

Onenigheid over veiligheid sporthal in Sint-Lievens-Houtem: debat over trappen en leuningen laait opnieuw op.

📅 26 maart 2026 🗳️ Politiek 📍 Sint-Lievens-Houtem 🗣️ Guy Coppens



Tijdens de vragenronde op de gemeenteraad van Sint-Lievens-Houtem van woensdag is de discussie rond de veiligheid in de gemeentelijke sporthal opnieuw scherp op de voorgrond getreden. Gemeenteraadslid Mieke Van Pamel (SAMEN) trok nogmaals aan de alarmbel over de trappen en leuningen met zicht op de kleine en grote sportzaal. Volgens haar vormt de huidige situatie een reëel gevaar, vooral voor kinderen. De meerderheid verdedigt zich en wijst op eerdere ingrepen en de naleving van de geldende normen, maar het debat toont een duidelijke kloof in visie over veiligheid en prioriteiten.



Gemeenteraadslid Mieke Van Pamel (SAMEN).

Probleem al maanden op tafel

De bezorgdheid rond de sporthal is geen nieuw gegeven. Reeds tijdens de gemeenteraad van december bracht Van Pamel de situatie voor het eerst onder de aandacht. Ze wees toen op de constructie van de trappen en leuningen, waar de afstand tussen de spijlen volgens haar te groot is. Kinderen kunnen er makkelijk opklimmen, met het risico dat ze over de leuning vallen.

De meerderheid erkende het probleem en beloofde het te bekijken. In januari vroeg Van Pamel opnieuw naar een stand van zaken. Toen kreeg ze te horen dat er netten besteld waren en dat men bezig was met een oplossing.

Veiligheidsnetten als (definitieve?) oplossing

Half februari werden effectief afsluitingen geplaatst in de vorm van zogenaamde veiligheidsnetten. Toch bleek deze ingreep volgens de oppositie geen verbetering. Integendeel, tijdens de gemeenteraad van eind februari stelde Van Pamel dat kinderen nog steeds op de constructie kunnen klimmen. Volgens

haar nodigen de netten zelfs meer uit om te klimmen en lijken ze eerder op "klimnetten" dan op een beveiliging. Op dat moment werd vanuit de meerderheid aangegeven dat deze oplossing definitief was en dat alternatieven zoals plexiglas te duur zouden zijn.

Discussie over kosten en transparantie

Van Pamel vroeg daarop expliciet de offertes, facturen en een verslag van de preventieadviseur op. Die documenten ontving ze op 24 maart, vlak voor de gemeenteraad. Wat daaruit bleek, zorgde voor extra wrevel bij de oppositie. Tijdens de gemeenteraad van 25 februari werd immers gesteld dat plexiglas voor deze toepassing onbetaalbaar zou zijn. Achteraf bleek echter dat er op dat moment nog geen offerte was aangevraagd. Die volgde pas half maart.

Volgens Van Pamel is dit onaanvaardbaar: "Ze hebben ons dus voorgelogen." Uit de offertes blijkt bovendien dat zowel gelaagd glas als plexiglas een prijskaartje hebben van ongeveer 6.000 tot 7.000 euro, exclusief plaatsing. Voor de oppositie is dat geen onoverkomelijke kost: "Dit is volgens ons geen grote kost. Alles voor de veiligheid van onze kinderen."

Wettelijke normen versus praktische veiligheid

De discussie draait niet alleen om budgetten, maar ook om interpretatie van de veiligheidsnormen. De Belgische norm NBN B 03-004 beschrijft de veiligheidsvoorschriften voor borstweringen en trapleuningen wanneer er een valgevaar is van meer dan één meter. Deze norm is van toepassing in zowel private als openbare gebouwen en focust op het voorkomen van valpartijen.

Volgens deze regelgeving mag de maximale opening tussen horizontale elementen 18 cm bedragen, met strengere eisen in de zone tussen 11 en 45 cm hoogte. In de sporthal van Sint-Lievens-Houtem bedraagt die opening echter 22 cm. De regels zijn er net op gericht te voorkomen dat kinderen tussen spijlen kruipen of constructies beklimmen. Horizontale elementen verhogen bovendien het risico op klimmen, waardoor extra aandacht vereist is voor de onderste zones.

De meerderheid stelt dat de infrastructuur voldoet aan de normen die golden op het moment van de bouw. Van Pamel betwist die redenering en verwijst naar verschillende adviezen, zowel van bezorgde ouders als van de preventieadviseur, die aangeven dat het opklimmen van kinderen een reëel gevaar vormt. Tegelijk erkent diezelfde preventieadviseur dat de bestaande constructie juridisch conform is.

Prioriteiten onder vuur

De discussie kreeg een extra politieke lading door een ander dossier op dezelfde gemeenteraad. Er werd beslist om twee tennisterreinen te overkappen voor een bedrag van net geen 400.000 euro excl BTW. Voor Van Pamel legt dat de prioriteiten van het bestuur bloot: "Dan is 10.000 euro voor een aanpassing veiligheid in de sportzaal toch geen geld?"

Schepen Vermeulen verdedigde de investering met de woorden: "Sporten kost geld, maar is belangrijk." Waarop Van Pamel scherp repliceerde: "Veiligheid kost veel minder geld, maar is blijkbaar niet zo belangrijk."

Afwachtende houding van meerderheid

Volgens de oppositie kiest de meerderheid – onder leiding van burgemeester Tim De Knyf (Nieuw Houtem) – voor een afwachtende houding. Men wil eerst observeren of kinderen effectief op de netten en leuningën klimmen. Indien dat het geval blijkt, zou men eventueel bereid zijn het dossier opnieuw te bekijken en alternatieven zoals gelaagd glas of plexiglas te overwegen.

Voor Van Pamel is dat onaanvaardbaar: "Dit lijkt mij wachten tot er iets gebeurt, om dan pas in actie te schieten. Veiligheid primeert, wat het kostenplaatje ook is."

Ze uitte ook haar frustratie over de beslissing van de absolute meerderheid, waardoor de oppositie geen verdere stappen kan afdwingen: "Ik word er kwaad van als ik zie dat er zoveel geld gespendeerd wordt aan andere zaken, maar dat er geen klein budget voorzien kan worden voor de veiligheid van zoveel kinderen."

Reactie van het bestuur

Burgemeester De Knyf nuanceerde de kritiek en wees op de historie van het dossier. Volgens hem waren de trappen en leuningën bij de bouw conform de geldende regels. Op vraag van de oppositie werd er bovendien al een extra beveiliging voorzien in de vorm van netten.

Hij benadrukte dat er gekozen werd voor deze oplossing omdat die snel kon worden uitgevoerd, terwijl plexiglas aanzienlijk meer tijd zou vergen. Daarnaast wijst hij erop dat er in dertig jaar tijd nog nooit een incident heeft plaatsgevonden in de sporthal. Tot slot kondigde hij aan dat de situatie niet definitief vastligt: "Onze medewerkers van de sporthal evalueren de huidige ingreep binnen zes maanden."



Burgemeester Tim De Knyf (NH).

Besluit

Het debat rond de veiligheid in de sporthal van Sint-Lievens-Houtem legt een fundamenteel spanningsveld bloot tussen wettelijke conformiteit en praktische veiligheid. Waar de meerderheid zich beroept op normen en eerdere ingrepen, benadrukt de oppositie het voorzorgsprincipe en het vermijden van elk mogelijk risico.