

Oppositie SAMEN haalt meerjarenplan 2026–2031 in Sint-Lievens-Houtem onderuit: “Onvolledig, financieel risicovol en zonder toekomstvisie”

📅 18 december 2025 🗳️ Politiek 📍 Sint-Lievens-Houtem 👤 Guy Coppens



De oppositie SAMEN.

De oppositiefractie **SAMEN** van Sint-Lievens-Houtem heeft bijzonder scherp uitgehaald naar aanleiding van het voorgelegde meerjarenplan 2026–2031. Na een grondige analyse van de cijfers en beleidskeuzes komt de fractie tot een vernietigend oordeel: het plan is volgens haar financieel onverantwoord, onvoldoende onderbouwd en mist een duidelijke visie voor de toekomst van de gemeente. SAMEN waarschuwt expliciet dat gezinnen, verenigingen en lokale ondernemers uiteindelijk de rekening zullen betalen.

Schuld verdubbelt in zes jaar tijd.

Een van de zwaarste bezwaren van SAMEN betreft de **exploderende schuldenlast**. Uit de cijfers van het meerjarenplan blijkt dat de totale financiële schuld van de gemeente stijgt van **8,8 miljoen euro in 2026 naar 16,7 miljoen euro in 2031**. Dat is bijna een verdubbeling op amper zes jaar tijd.

De impact voor de inwoners is volgens de oppositie ronduit zorgwekkend. Waar de schuld per inwoner in 2022 nog **52 euro** bedroeg, loopt die volgens de huidige plannen op tot **1.555 euro per inwoner in 2031**. In verhouding tot de jaarlijkse inkomsten stijgt de schuldgraad tot **86,8%**, een niveau dat volgens SAMEN ver boven ligt wat voor Vlaamse gemeenten als veilig en gezond wordt beschouwd. Ter vergelijking: de Vlaamse mediaan ligt rond **978 euro schuld per inwoner**.

"Dit plan legt een ongeziene schuldenlast op de schouders van de Houtemnaar," klinkt het. "Dit is geen tijdelijk probleem, maar een structurele ontsporing van de gemeentefinanciën."



Gemeenteraadslid Pascal Van Waeyenberghe (SAMEN).

Belastingen en retributies: de burger betaalt.

Tegelijkertijd voert het bestuur volgens SAMEN **verschillende belastingverhogingen en nieuwe retributies** in. Het gaat onder meer om nieuwe belastingen op aanplakborden, een verdubbeling van de tarieven voor ongeadresseerd drukwerk en een algemene verstrenging van lokale lasten.

Daarbovenop blijven de belastingen in Sint-Lievens-Houtem hoger dan in buurgemeenten zoals Herzele, terwijl ook de kost voor huisvuilophaling verder stijgt. "De

combinatie van hogere belastingen en een snel oplopende schuld is bijzonder zorgwekkend," aldus de oppositie.

Investeringsplannen missen realiteitszin.

Ook de investeringsplanning wordt door SAMEN zwaar in vraag gesteld. Historische cijfers tonen aan dat de gemeente al jarenlang moeite heeft om geplande investeringen effectief uit te voeren. In sommige jaren zakke de realisatiegraad zelfs tot **37%**.

"Desondanks plant het bestuur opnieuw zware investeringspakketten, zonder aantoonbare waarborgen dat deze haalbaar zijn binnen budget of timing," stelt SAMEN. Bovendien wijst de fractie op **verborgen financiële risico's**: verschillende werkingskosten zijn niet geïndexeerd, terwijl de inflatie hoog blijft. Dit kan het budget volgens de oppositie veel sneller doen ontsporen dan vandaag wordt voorgesteld.

Onvolledige beleidsinformatie en gebrek aan transparantie.

Tijdens de toelichting van het algemeen beleid door de commissie en het schepencollege stelde SAMEN vast dat de **beleidsspeerpunten grotendeels identiek blijven aan die van de vorige legislatuur**. Nieuwe ambities, duidelijke keuzes of concrete trajecten ontbreken.

Op meerdere plaatsen ontbreken bovendien documenten of duidelijke verwijzingen, waardoor raadsleden hun controlerende rol niet ten volle kunnen opnemen. "Een meerjarenplan moet duidelijkheid en houvast bieden, maar hier blijft te veel vaag," aldus de fractie.

Mobiliteit en infrastructuur: veel plannen, weinig duidelijkheid.

Op het vlak van mobiliteit en infrastructuur ziet SAMEN vooral **onduidelijkheid en losse eindjes**. Zo suggereert het plan de aanleg van **warmtenetten**, maar zonder haalbaarheidsstudie, zonder budget, zonder partners en zonder tijdslijn. "Dit is op vandaag geen realistische piste," klinkt het.

Ook bij de fietsinfrastructuur zijn er volgens de oppositie grote hiaten:

- De geplande fietspaden aan de **Molenkouter** worden nergens expliciet vermeld.
- Subsidiedossiers lijken gehaast ingediend "om geen subsidies kwijt te raken", wat de vraag oproept of projecten jarenlang te laat zijn opgestart.
- De geplande aanleg van fietspaden tussen **Tomt en Letterhoutem** bevat enkel globale bedragen, zonder ontwerp, fasering of concrete planning.

Jeugd en verenigingen: beloftes zonder daadkracht.

Voor jeugd en verenigingen noemt SAMEN het meerjarenplan ronduit teleurstellend. Het **Jeugdhuis** waarschuwt al meer dan twee jaar voor een ernstig tekort aan vrijwilligers en vraagt logistieke ondersteuning, maar ziet geen enkele concrete actie terug in het plan.

Het bestuur erkent nu dat het Jeugdhuis moet worden "gerevitaliseerd", maar zonder middelen, zonder plan en zonder tijdslijn. Ook de geplande aanstelling van een **jeugdopbouwwerker (AP211)** roept vragen op. "De gemeente wil niemand meer aanwerven, maar overweegt wel een jeugdopbouwwerker. Is dit betaalbaar en prioritair voor een kleine gemeente?"

Voor de **Chiro** wordt een bedrag van 30.000 euro vermeld in het kader van nieuwbouw, maar er is geen investeringsbudget voorzien voor de effectieve bouw, noch een berekening van de autofinancieringsmarge. "De beschikbare middelen stemmen niet overeen met de reële noden," stelt SAMEN.

Ook het plan om de **speelpleinwerking inclusiever** te maken wordt in vraag gesteld. Met een budget van slechts **5.000 euro** noemt de oppositie dit onrealistisch, gezien de noden op vlak van begeleiding, opleiding, infrastructuur en toegankelijkheid.

Onderwijs: grote aankondigingen, uitgestelde realiteit.

In het onderwijs kondigt het bestuur de bouw van een **nieuwe gemeentelijke school** aan, maar de effectieve start wordt pas na 2031 gepland, in de volgende legislatuur. SAMEN vraagt duidelijkheid over financiering, timing en de toekomst van alle vestigingen.

"Een schooldossier moet eerst worden goedgekeurd en kan tot acht jaar duren. Dit plan schuift het probleem gewoon door," klinkt het.



Gemeenteraadslid Tom De Meyer (SAMEN) in volle discussie.

Zorg en kinderopvang: onzekerheid blijft.

Ook in zorg en kinderopvang blijven volgens SAMEN cruciale vragen onbeantwoord. Zo voorziet het bestuur **400.000 euro** voor een lokaal dienstencentrum in een gebouw dat geen eigendom is van de gemeente. "Is dit verantwoord voor een gemeente met beperkte middelen?"

Voor kinderopvang is er wel **186.000 euro subsidie**, maar SAMEN vraagt zich af wat er gebeurt als er geen privé-initiatieven opduiken. "Hoe garandeert het bestuur gelijke kansen en betaalbare opvang voor elk kind?"

Personeelsbeleid: zorgen over politieke benoemingen.

Een bijzonder gevoelig punt is het personeelsbeleid. SAMEN uit ernstige bezorgdheid over het toenemend aantal **familie-, vrienden- en kennissenbanden** bij aanwervingen: vrouwen, zussen, moeders, nichten, ex-partners en vrienden van het bestuur.

"Wat vroeger door CD&V streng werd veroordeeld, doet men nu zelf," stelt de oppositie. SAMEN vraagt transparantie, objectieve selectieprocedures en een duidelijke stop op politieke benoemingen.

Twijfelachtige financiële keuzes en opvallende uitgaven.

Naast de oplopende schuld wijst SAMEN op een reeks **financieel risicovolle keuzes**:

- De aankoop van een **loods van 1,6 miljoen euro**, gevolgd door een studie en een geplande doorverkoop van twee derde van het perceel in 2026. "Dit is onzeker, risicovol en wordt doorgeschoven naar de volgende legislatuur."
- Een budget van **180.000 euro** voor teambuilding en fruit, dat volgens de oppositie "excessief" is en niet strookt met de besparingslogica.
- Een plots grote investering in **openbare verlichting in 2031**, die volgens SAMEN onvoldoende onderbouwd is.



Veiligheid, vluchtelingen en kerkgebouwen.

Verder vraagt de oppositie duidelijkheid over de toegang en openingsuren van het politiekantoor en of er effectief **meer blauw op straat** zal komen.

Ook rond het beleid voor **vluchtelingen en Oekraïne** vraagt SAMEN volledige transparantie over kosten voor LOI, begeleiding en huisvesting, en over de bewering van het bestuur dat er "geen enkele vluchteling meer" zou zijn.

Tot slot hekelt de fractie de meer dan **2 miljoen euro** die wordt voorzien voor kerken en pastorieën. SAMEN vraagt realistische budgetten, duidelijke herbestemmingsplannen en uitleg waarom zoveel gemeentegeld naar gebouwen gaat die geen eigendom zijn van de gemeente.

Conclusie: "Grondige bijsturing is noodzakelijk"

Volgens SAMEN is het voorgelegde meerjarenplan **onvolledig, weinig transparant en zonder duidelijke visie**, vooral voor jeugd, mobiliteit, onderwijs en zorg. Het bevat hoge uitgaven zonder degelijke onderbouwing, vage projecten en financieel risicovolle keuzes.

"Als oppositie vragen wij helderheid, realistische budgetten, objectieve personeelsprocedures en échte keuzes die de Houtemnaar vooruit helpen," besluit SAMEN. "Zonder grondige bijsturing dreigt dit meerjarenplan een zware hypotheek te leggen op de toekomst van Sint-Lievens-Houtem."