



Volgens burgemeester De Knyf (links) wordt elk forensisch eindrapport overgemaakt aan het Parket voor verder onderzoek. Pascal Van Waeyenberghe (SAMEN) spreekt dat tegen. © Frank Eeckhout

Oppositie spreekt burgemeester tegen over forensische audit in Sint-Lievens-Houtem: “Eindrapport gaat niet automatisch naar het Parket”

In het Oost-Vlaamse Sint-Lievens-Houtem is een welles-nietesspelletje aan de gang tussen burgemeester Tim De Knyf (NH) en oppositiepartij SAMEN over het [forensisch auditrapport naar mogelijk frauduleuze praktijken bij aanbestedingen](#). Volgens burgemeester De Knyf wordt elk forensisch eindrapport overgemaakt aan het Parket voor verder onderzoek. “Wij hebben navraag gedaan bij de auditeur en die ontkent dat”, reageert Pascal Van Waeyenberghe (SAMEN). Wat zegt het Agentschap Binnenlands Bestuur hierover?

Frank Eeckhout

21 februari 2026, 10:22 • Laatste update: gisteren om 10:59

We keren even terug naar de gemeenteraad van oktober vorig jaar. Daar vroeg gemeenteraadslid Tom De Meyer (SAMEN) of het klopte dat Vlaanderen bezig was met een forensische audit naar mogelijk frauduleuze praktijken bij aanbestedingen in de gemeente Sint-Lievens-Houtem. Algemeen directeur Tom Hofman bevestigde dat, maar weigerde verder in te gaan op details en verwees de bespreking naar een geheime zitting, aansluitend op de reguliere agenda.

Op 29 januari ontving het gemeentebestuur het forensisch auditrapport, een lijvig document van 121 pagina's. Volgens burgemeester Tim De Knyf was er [geen vuiltje aan de lucht](#). "Er is geen sprake van fraude, misbesteding van overheids gelden of gesjoemel met overheidsopdrachten. Wij betreuren het wel dat in het verslag over enkele dossiers een zweem van partijdigheid of belangenvermenging wordt gecreëerd", reageerde hij. De Knyf voegde eraan toe dat het college van burgemeester en schepenen zijn bestuursstijl niet zal aanpassen.

Vertrouwen

Maar als er echt niets aan de hand is, waarom werd het eindrapport dan overgemaakt aan de gerechtelijke politie? "Een verslag van een forensische audit wordt altijd doorgestuurd naar het Parket en we hebben er alle vertrouwen in dat ook zij, net zoals Audit Vlaanderen, zullen vaststellen dat er in geen enkele aanbestedingsprocedure ook maar enige vorm van fraude te bespeuren valt. Misschien moeten oppositie en pers het resultaat van alle onderzoeken afwachten vooraleer te oordelen. Het is maar een idee", liet de burgemeester deze week optekenen.



**We hebben hierover genoeg bronnen aangesproken.
De beschuldigingen naar ons toe slaan echt op niets**

Gemeenteraadslid Pascal Van Waeyenberghe

Volgens gemeenteraadslid Pascal Van Waeyenberghe liegt de burgemeester als hij dat beweert. “We hebben contact gehad met de auditeur en het verslag wordt niet automatisch doorgestuurd, enkel bij een vermoeden van fraude. Vooraleer we iets wereldkundig maken, zijn we zeker van ons stuk. We hebben hierover genoeg bronnen aangesproken. De beschuldigingen aan ons adres slaan echt op niets”, reageert Van Waeyenberghe.

Eindrapport

Ook het Agentschap Binnenlands Bestuur laat weten dat niet elk forensisch eindrapport wordt overgemaakt aan het Parket. “Of een auditrapport wordt aangemeld bij het Parket en/of de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie is een autonome inschatting van de auditoren. Dat volgt uit de algemene verplichting voor alle overheidsmedewerkers om, als ze kennis hebben van een vermoedelijk misdrijf, dat te melden aan het Parket. Niet alle forensische audits zullen worden aangemeld, wel zodra er een vermoeden is van een misdrijf. Het is dan aan het Parket om te oordelen welk gevolg daaraan wordt gegeven”, zegt Leontien De Wulf, adjunct-woordvoerder van Vlaams minister Hilde Crevits.